

ПРОТОКОЛ №2

засідання конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору на зайняття посади директора КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бориславської міської ради Львівської області

від 12 серпня 2024 року

м. Борислав

11.00 год.

Місце проведення: вул. Шевченка, 42, м. Борислав, Львівська область, 82300

На засіданні присутні 7 членів комісії:

Голова комісії:

Гарасимів Роксоляна
Всеволодівна

заступник міського голови Бориславської міської ради

Заступник голови комісії

Татомир Ірина Любомирівна

директор КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Бориславської міської ради

Секретар комісії:

Кекіс Оксана Ярославівна

інспектор з кадрової роботи групи по обслуговуванню відділу освіти Бориславської міської ради

Члени комісії:

Дусак Наталія Валеріївна

провідний спеціаліст відділу освіти Бориславської міської ради

Шиян Галина Данилівна

практичний психолог Бориславського ліцею

Залокоцька Марія

член постійної комісії з гуманітарних питань, депутатської етики та законності

Миколаївна

Подставек Ганна Іванівна
(за згодою)

начальник служби у справах дітей виконавчого комітету Бориславської міської ради

Вархолик Галина

керівник обласного ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти

Володимирівна (за згодою)

Тахтарова Оксана Богданівна
(за згодою)

начальник відділу правового забезпечення Бориславської міської ради

Відсутні: 2 (Подставек Г.І., Кекіс О.Я.)

СЛУХАЛИ: голову комісії Роксолян Роксолян, яка відкрила засідання і запропонувала затвердити порядок денний:

1. Про визначення способу голосування для прийняття рішень конкурсної комісії.
2. Про обрання секретаря конкурсної комісії.
3. Про ознайомлення з порядком проведення етапів конкурсного відбору на посаду директора ІРЦ.
4. Про проведення кваліфікаційного іспиту.
5. Про проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку ІРЦ і надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

6. Про призначення переможця конкурсу на посаду директора ІРЦ.

Результати відкритого поіменного голосування за затвердження порядку денного :

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Гарасимів Р.В.	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ: Затвердити запропонований порядок денний засідання конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору.

Рішення прийнято.

1. СЛУХАЛИ: голову комісії Роксолянну Гарасимів, яка запропонувала обрати для прийняття рішення конкурсної комісії відкрити форму голосування.

Результати відкритого поіменного голосування за затвердження порядку денного:

«За» - 7

«Проти»-0

«Утримались»-0

Гарасимів Р.В.	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ: Обрати для прийняття рішення конкурсної комісії відкрити форму голосування.

2. СЛУХАЛИ: Голову конкурсної комісії Роксолянну Гарасимів, яка запропонувала обрати секретарем конкурсної комісії провідного спеціаліста відділу освіти Наталію Дусак.

Результати відкритого поіменного голосування за затвердження порядку денного:

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Гарасимів Р.В	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ: Обрати секретарем конкурсної комісії провідного спеціаліста відділу освіти Наталію Дусак.

3. СЛУХАЛИ: голову комісії, яка інформувала присутніх членів комісії, що до участі в конкурсному відборі допущено попереднім засіданням конкурсної комісії (Протокол №1 від 9 серпня 2024 року) кандидата Дидик Аллу Володимирівну. Також, голова ознайомила присутніх з процедурою проведення конкурсу.

Етапи проведення конкурсу:

I етап – кваліфікаційний іспит;

II етап – заслуховування конкурсної пропозиції та проходження співбесіди.

Кваліфікаційний іспит проводиться за напрямками:

- знання законодавства у сфері дітей з особливими освітніми потребами;
- знання основ спеціальної педагогіки;
- знання основ управління діяльністю інклюзивно-ресурсного центру.

Іспит складається з 6-ти питань за вище зазначеними напрямками, кожне з яких оцінюється в 2 бали. За умов набрання кандидатом за результатами іспиту 6 і більше балів його допускається до співбесіди. Загальний час для проведення іспиту повинен становити 1 год 20 хв.

На співбесіді заслуховується конкурсна пропозиція (проект плану розвитку установи, в якому передбачається заходи з виконання завдань, умови та пропозиції підвищення ефективності діяльності установи). На презентацію перспективного плану кандидату відводиться до 20 хв. Для оцінювання кожної окремої вимоги до професійної компетентності на співбесіді використовується шкала від 0 до 2 балів. Підсумковий рейтинг кандидатів визначається шляхом додавання середніх оцінок, поставлених членами конкурсної комісії за кожен окрему вимогу до професійної компетентності та кваліфікаційного іспиту.

Голова конкурсної комісії озвучила пропозицію неухильно дотримуватися порядку проведення етапів конкурсного відбору.

Результати промісного голосування за дане рішення є наступним:

«За» - 7

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Гарасимів Р.В	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За

Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ: Прийняти інформацію голови до відома щодо дотримання процедури проведення конкурсного відбору.

Рішення прийнято.

4. СЛУХАЛИ: голову комісії, яка запропонувала розпочати письмовий іспит. Гарасимів Р.В. інформувала, що за правильне розкриття всіх питань кандидат може отримати 12 балів (по 2 бали за кожне). Виконувати завдання іспиту конкурсант розпочав о 11.10 год, а завершив о – 11.35 год, оскільки достроково здав вирішені завдання. Голова оголосила результати перевірки завдань – 11,5 балів, які зафіксовано у відомості.

Результати поіменного голосування

«За» - 7

«Проти»- 0

«Утримались»- 0

Гарасимів Р.В.	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ:

За результатами I етапу конкурсу допустити претендента Дидик А.В. до наступного етапу конкурсу.

Рішення прийнято.

5. СЛУХАЛИ: голову комісії, яка нагадала присутнім критерії оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку ІРЦ і надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування конкурсантом.

Результати оцінок членів конкурсної комісії було внесено у екзаменаційні відомості та передано для узагальнення секретарю комісії. За підсумками II етапу конкурсу претендентом було набрано – 6 балів.

«За» - 7

«Проти»- 0

«Утримались»- 0

Гарасимів Р.В.	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За

Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ: Затвердити результати голосування з проходження II етапу конкурсу претендентом на посаду директора ІРЦ Дидик А.В.

Рішення прийнято.

6. СЛУХАЛИ: голову комісії, яка запропонувала визначити підсумковий рейтинг кандидата за допомогою підбиття підсумку отриманих балів виставлених членами конкурсної комісії та обрати переможця конкурсу. Сума набраних кандидатом на посаду директора ІРЦ балів становить – 17,5 балів.

Результати голосування

«За» - 7

«Проти»- 0






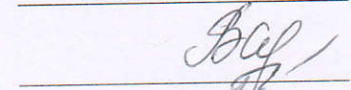

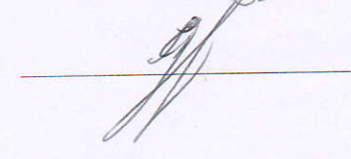
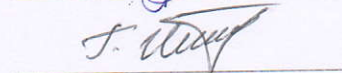
«Утримались»- 0

Гарасимів Р.В.	За
Татомир І.Л.	За
Кекіс О.Я.	-
Дусак Н.В.	За
Шиян Г.Д.	За
Залокоцька М.М.	За
Подставек Г.І.	-
Вархолик Г.В.	За
Тахтарова О.Б.	За

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити переможцем конкурсу Дидик Аллу Володимирівну.
2. Рекомендувати начальнику відділу освіти кандидатуру Дидик Алли Володимирівни на посаду директора КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бориславської міської ради, як таку, що успішно пройшла конкурсне випробування.

Рішення прийнято.

	Гарасимів Р.В.		Залокоцька М.М.
	Татомир І.Л.		Подставек Г.І.
	Кекіс О.Я.		Вархолик Г.В.
	Дусак Н.В.		Тахтарова О.Б.
	Шиян Г.Д.		